

SM „CZUBY”
SEKRETARIAT
WPLYNĘŁO
6164
Data 14. 05. 2025

Lublin, dn. 12 maja 2025 r.

Zarząd

SM „Czuby” w Lublinie

My niżej podpisani członkowie Spółdzielni Mieszkaniowej „Czuby” w Lublinie, działając na podstawie art. 40 § 2 Prawa spółdzielczego oraz § 75 ust. 8 Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „Czuby” w Lublinie, zgłaszamy projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Spółdzielni wraz załącznikiem zawierającym treść zmian (tryb podejmowania uchwał przez Rady Przedstawicieli Nieruchomości Osiedli) i żądamy jego zamieszczenia w porządku obrad Walnego Zgromadzenia 2025.

Uchwała Nr ... / ... / 2025
Walnego Zgromadzenia
Spółdzielni Mieszkaniowej „Czuby” w Lublinie
z dnia2025 r.

w sprawie zmian w Statucie Spółdzielni

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej „Czuby” w Lublinie, na podstawie art. 38 §1 pkt 10 ustawy z dnia 18 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze oraz §79 pkt 11 Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „Czuby” w Lublinie, uchwała co następuje:

§ 1

W Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej „Czuby” w Lublinie wprowadza się następujące zmiany: w § 103e po ust. 5 dodaje się ust. ust. 6 i 7 w brzmieniu:

„6. Rada Przedstawicieli Nieruchomości Osiedla nie może podjąć uchwały w sprawie wydatkowania środków finansowych danej nieruchomości sprzecznej ze stanowiskiem przedstawiciela nieruchomości, z której środki te mają być wydatkowane.

7. Wyjątkiem od zasady wyrażonej w ust. 6 może być sytuacja, w której wydatkowanie środków dotyczy realizacji decyzji uprawnionej instytucji publicznej.”

§ 2

Uchwała się jednolity tekst Statutu Spółdzielni z uwzględnieniem zmiany zawartej w uchwale nr ... / ... / 2025 z dnia2025 r.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
części Walnego Zgromadzenia

Uzasadnienie:

Każda nieruchomość posiada własny fundusz remontowy. Przedstawiciele innych nieruchomości nie powinni decydować o gospodarowaniu tym funduszem.

Zasada wyrażona w proponowanym uzupełnieniu §103e często stosowana jest przez RPNO. Zdarzają się jednak sytuacje dysponowania przez RPNO środkami finansowymi funduszu remontowego danej nieruchomości wbrew stanowisku przedstawiciela tej nieruchomości. Proponowane uzupełnienie §103e sankcjonuje prawnie często stosowany obyczaj, a jednocześnie wykluczy występujące w praktyce ignorowanie woli przedstawiciela nieruchomości w zakresie gospodarowania środkami funduszu remontowego mieszkańców, których on reprezentuje.

W ostatnim czasie (vide uchwała nr 22/2024 RPNO Ruta z dn. 04.12.2024 w sprawie uchwalenia planu gospodarczo-finansowego osiedla Ruta na rok 2025) miał miejsce przypadek zamiany przez administrację osiedla – załącznika do uchwały dot. konkretnej nieruchomości, w dniu głosowania, bez poinformowania przedstawiciela tej nieruchomości i RPNO o b. istotnych przesunięciach środków pomiędzy pozycjami w planie remontowym (kwota 300 tys. zł)! Proponowana zmiana w statucie wzmacniająca rolę przedstawiciela nieruchomości wobec organów spółdzielni ma na celu ochronę interesów ekonomicznych jej mieszkańców i zapobieżenie przedstawionym wyżej patologicznym sytuacjom w przyszłości.